



## Questions parlementaires

29 juin 2015

E-010497-15

Question avec demande de réponse écrite  
à la Commission  
Article 130 du règlement  
Marc Tarabella (S&D)

### ► **Objet: Graves problèmes de gouvernance à l'Office européen des brevets (OEB)**

Des voix se sont levées récemment pour alerter l'opinion publique sur le climat social extrêmement délétère qui règne depuis plusieurs mois au sein de l'OEB (expulsion des syndicats, harcèlement, suicides à répétition, atteinte à la vie privée, etc.). La situation est devenue très préoccupante pour les 7 000 salariés de l'OEB, soumis à une pression extrême de leur hiérarchie qui leur impose des objectifs de rendement insoutenables, et ce sans jouir des garanties minimales qu'offre le droit du travail national.

La Cour d'appel de La Haye, par décision du 17 février dernier, a ainsi considéré que les droits syndicaux avaient été gravement transgressés et a enjoint à l'OEB de modifier son règlement intérieur. Le président Battistelli a rejeté cette décision sous prétexte qu'elle serait contraire au principe d'immunité dont bénéficie l'OEB.

L'OEB semble ainsi abuser de manière inacceptable de son statut d'organisation internationale pour ne pas respecter les garanties fondamentales de la démocratie européenne.

1. Quelles sont les relations entre la Commission et l'OEB?
2. Sachant la Commission très attachée au respect des droits fondamentaux en Europe, quelle est sa position sur cette thématique de manière générale?

Dernière mise à jour: 1 octobre 2015

**Avis juridique**



## Parliamentary questions

29 June 2015

E-010497-15

[Question for written answer to the Commission](#)  
[Rule 130](#)  
[Marc Tarabella \(S&D\)](#)

### ► Subject: **Serious problems of governance in the European Patent Office (EPO)**

Attempts have been made recently to alert public opinion to the particularly harmful social climate that has prevailed for several months in the EPO (expulsion of trade unions, harassment, multiple suicides, invasion of privacy, etc.). The situation has become very worrying for the 7 000 people employed by the EPO, who are facing extreme pressure from management, which is imposing intolerable productivity targets on employees without even offering them the minimum guarantees provided for under national labour laws.

The Hague Court of Appeal, in a decision dated 17 February 2015, ruled that trade union rights had been seriously breached and urged the EPO to amend its internal rules. However, EPO President Benoît Battistelli rejected this ruling under the pretext that it would violate the EPO's immunity.

The EPO therefore seems to be unacceptably abusing its status as an international organisation in order not to provide the basic guarantees of European democracy.

1. What is the relationship between the Commission and the EPO?
2. Knowing that the Commission sets great store by respect for fundamental rights in Europe, where does it stand in general terms on these issues?

Original language of question: **FR**

Last updated: 1 October 2015

[Legal notice](#)

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+WQ+E-2015-010497+0+DOC+XML+V0//FR>

*Deutsche Übersetzung*

**Betreff: Besorgniserregende Führungsprobleme beim Europäischen Patentamt (EPA)**

In den letzten Wochen und Monaten wurde versucht, die Öffentlichkeit auf das besonders schädliche soziale Klima aufmerksam zu machen, das seit mehreren Monaten im EPA vorherrscht (Ausschluss von Gewerkschaften, Schikanen, mehrere Selbstmorde, Verletzung der Privatsphäre etc.). Die Lage ist für die 7000 EPA-Mitarbeiter äußerst besorgniserregend geworden. Sie erleben extremen Druck seitens der Geschäftsführung, die ihnen unzumutbare Produktivitätsziele auferlegt, ohne ihnen wenigstens die Mindestgarantien anzubieten, die ihnen gemäß nationalem Arbeitsrecht zustehen.

Der Internationale Gerichtshof in Den Haag kam am 17. Februar 2015 zu dem Schluss, dass die Rechte von Gewerkschaften in schwerwiegender Weise verletzt werden und appellierte an das EPA, seine internen Richtlinien zu korrigieren. EPA-Präsident Benoît Battistelli wies diesen Schiedsspruch jedoch mit dem Hinweis zurück, er würde die Immunität des EPA verletzen.

Folglich scheint das EPA seinen Status als internationale Organisation auf inakzeptable Weise zu missbrauchen, um die grundlegenden Werte europäischer Demokratie nicht einhalten zu müssen.

1. Welche Beziehung besteht zwischen der Kommission und dem EPA?
2. Wie steht die Kommission im Allgemeinen zu diesen Problemen, wo sie doch großen Wert auf die Einhaltung der Grundrechte in Europa legt?

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+WQ+E-2015-010497+0+DOC+XML+V0//FR>

*Nederlandse vertaling*

## **Betreft: Ernstige bestuursproblemen bij het Europees Octrooibureau (EOB)**

Onlangs is geprobeerd om de publieke opinie te attenderen op het bijzonder ongezonde sociale klimaat dat al een aantal maanden heerst bij het EOB (verbod vakbondsactiviteiten, intimidatie, meerdere zelfmoorden, schending van privacy enz.). De situatie is zeer zorgelijk geworden voor de 7000 werknemers van het EOB. Zij worden extreem onder druk gezet door het management, dat de medewerkers onaanvaardbare productiviteitsdoelen oplegt zonder hen zelfs maar de minimale garanties te bieden die in de nationale arbeidswetgeving zijn vastgelegd.

Het Gerechtshof in Den Haag oordeelde in een uitspraak van 17 februari 2015 dat de vakbondsrechten ernstig geschonden waren en spoorde het EOB aan zijn interne regels aan te passen. EOB-president Benoît Battistelli verwierp deze uitspraak echter onder voorwendsel dat deze in strijd zou zijn met de immuniteit van het EOB.

Het EOB lijkt daarom op onaanvaardbare wijze misbruik te maken van zijn status als internationale organisatie om niet de elementaire waarborgen van de Europese democratie te hoeven bieden.

1. Wat is de relatie tussen de Commissie en het EOB?
2. In de wetenschap dat de Commissie groot belang hecht aan naleving van de grondrechten in Europa, wat is in algemene termen het standpunt van de Commissie over deze kwesties?