

INTERNATIONALE GEWERKSCHAFT IM EUROPÄISCHEN PATENTAMT  
STAFF UNION OF THE EUROPEAN PATENT OFFICE  
UNION SYNDICALE DE L'OFFICE EUROPEEN DES BREVETS

Zentralbüro      Central Bureau      Bureau central



30 november 2015  
su15432cl – 3.2

## Standpunt van SUEPO ten aanzien van de brief van de heer Battistelli aan de heer Pierre-Yves Le Borgn', afgevaardigde van de Français de l'étranger

De vakbond van het EOB (SUEPO) telt 3400 leden onder de 6800 medewerkers die zijn verdeeld over de vier vestigingen van het EOB. Het is de enige vakbond die een groot deel van de medewerkers van het EOB vertegenwoordigt. De bond is niet politiek, wordt alleen gefinancierd uit de bijdragen van zijn leden en is gelieerd aan de Union Syndicale Fédérale en EPSU.

SUEPO heeft kennis genomen van de reactie van de heer Battistelli op de brief van de heer Pierre-Yves le Borgn', afgevaardigde van de Français de l'Etranger voor Duitsland en Oostenrijk waar zich twee vestigingen van het EOB bevinden, waaronder het hoofdkantoor van de organisatie. Wij richten dit schrijven aan mijnheer de afgevaardigde Le Borgn' in de hoop dat hij dit op zijn site publiceert, net zoals hij heeft gedaan met de brief van de heer Battistelli.

### **Niet-naleving van vertrouwelijkheid en het vermoeden van onschuld**

In de eerste plaats moet worden geconstateerd dat de heer Battistelli de vertrouwelijkheid van de lopende disciplinaire onderzoeken en procedures niet in acht neemt. Aan de hand van de informatie in zijn brief aan de heer P.-Y. Le Borgn' kunnen de vermeende schuldigen gemakkelijk worden geïdentificeerd.

Voor de heer Battistelli staat de schuld van de personeels- en vakbondsvertegenwoordigers al vast, terwijl deze laatstgenoemden de ongegronde beschuldigingen aan hun adres met kracht ontkennen. De houding van de president van het EOB zou al schrikbarend zijn als hij slechts een buitenstaander was geweest. Maar bij het EOB is de president tevens degene die oordeelt en sancties tegen het personeel uitvaardigt en de heer Battistelli heeft al laten zien dat hij de adviezen van de disciplinaire commissie naast zich neerlegt, zelfs wanneer deze unaniem en positief zijn ten gunste van de verdachte medewerker. We kunnen dus het ergste verwachten voor de collega's die nu het doelwit zijn van deze nieuwe golf van repressie.

### **Niet-naleving van het gewijsde - Laster**

Ook neemt de heer Battistelli de elementaire rechtsregels niet in acht voor wat betreft onze geschorste collega van DG3. Hij stelt dat deze collega schuldig is *nadat* de Grote Kamer van beroep van het EOB, de enige die over zijn zaak mag beslissen, heeft vastgesteld dat de procedure niet ontvankelijk was, omdat het EOB slechts algemene beschuldigingen uitte die niet werden gestaafd door overtuigend bewijs (het besluit van de Grote Kamer van beroep is nu openbaar, zie <http://ipkitten.blogspot.de/2015/11/read-it-for-yourself-enlarged-board.html>).

De heer Battistelli vindt het echter gerechtvaardigd om hem in het openbaar te beschuldigen van, onder meer, 'nazi-propaganda' en 'wapenopslag' en voegt bij zijn brief een artikel bij uit de krant 'Les Echos' waarin de vakbondsvertegenwoordigers van SUEPO worden beschreven als interne 'vijanden'. Deze zeer ernstige beschuldigingen zijn uiteraard ongegrond en zeer laakbaar.

### **Hoe kan er in het interne recht van het EOB worden geloofd?**

Welke geloofwaardigheid heeft het proces van intern 'recht' nog gezien het bovenstaande en als rekening wordt gehouden met de volgende feiten:

- De onderzoeksrichtlijnen die de heer Battistelli heeft verstrekt en de wijze waarop deze zijn ingevoerd, nemen niet de fundamentele rechten in acht die worden gegarandeerd door internationale overeenkomsten, in het bijzonder het Europees Verdrag voor de rechten van de mens waar alle lidstaten van het EOB aan gehouden zijn. Niets rechtvaardigt het feit dat de Raad van bestuur van het EOB, waar deze lidstaten deel van uitmaken, zich hieraan onttrekt.
- De heer Battistelli vervult bij toerbeurt de rol van onderzoeker, officier van justitie en rechter in het kader van interne regels die hij zelf heeft veranderd of ingevoerd. Hij aarzelt niet om de aanbevelingen van de statutaire organen (die alleen nog maar een adviserende rol hebben) naast zich neer te leggen wanneer deze ten gunste van het personeel zijn.
- De heer Battistelli aarzelt echter niet om, wanneer hem dat zo uitkomt, inbreuk te maken op de regels die hij zelf heeft ingevoerd, bijvoorbeeld met betrekking tot stakingen of arbeidsongeschiktheidsregelingen.
- De heer Battistelli heeft geweigerd om het arrest van het Gerechtshof in Den Haag van februari 2015 betreffende inbreuken op de mensenrechten door het EOB uit te voeren.
- De methodes die worden gebruikt door de onderzoekseenheid maken inbreuk op de interne richtlijn die haar werk zou moeten bepalen, evenals op de fundamentele rechten.
- De schorsing van drie personeelsvertegenwoordigers in München gebeurt 18 maanden (!) nadat er zich - volgens hem - zogeheten 'ernstige incidenten' hebben voorgedaan bij de personeelsvertegenwoordiging. Deze schorsing vond echter plaats op de dag na een bijeenkomst van deze personeelsvertegenwoordigers.

## **Een vreemde opvatting van sociale dialoog: SUEPO staat in de vuurlinie.**

De geschorste personeelsvertegenwoordigers waren respectievelijk voorzitter, voormalig voorzitter en penningmeester van SUEPO in München. Naast deze collega's zijn nog drie andere personeelsvertegenwoordigers, eveneens SUEPO-vakbondsvertegenwoordigers, ziek geworden als gevolg van de wijze waarop ze door het bestuur zijn behandeld in het kader van het schandelijke interne onderzoek. Op het moment van schrijven is de gezondheidstoestand van enkelen van hen zorgwekkend.

Ongeacht wat de heer Battistelli zegt, ligt een kaderovereenkomst met SUEPO niet in het verschiep en wanneer de heer Battistelli verklaart dat deze mislukking komt doordat de vakbond de onderhandelingen heeft opgeschort, vertelt hij er niet bij dat dit is gebeurd als reactie op de enorme druk die tijdens de besprekingen werd uitgeoefend op de vakbondsleden. Hoe kun je namelijk een sociale dialoog hervatten op het moment dat de druk van de directie op de meest vooraanstaande vakbondsleden zodanig is dat zij nu geschorst (of ziek) zijn en worden bedreigd met ontslag? Wat zou bovendien de waarde van zo'n overeenkomst zijn wanneer een van de partijen heeft laten zien dat zij zich niet gehouden voelde aan haar eigen regels?

## **De 'prestatie' van het EOB - Tegen welke prijs?**

Met het beleid van Benoît Battistelli dat wordt uitgevoerd door de directeur Human Resources Elodie Bergot kan een productiviteitstoename op de korte termijn worden getoond (volgens cijfers waarvan de betrouwbaarheid niet kan worden geverifieerd, omdat deze niet worden bekrachtigd door een onafhankelijke instantie). Wij trekken de gevolgen van dit beleid op de middellange en lange termijn sterk in twijfel, vooral voor wat betreft de kwaliteit van het geleverde werk (die, gezien de specifieke procedures van het EOB, pas daadwerkelijk kan worden beoordeeld na één of twee jaar).

Bovendien maken wij ons zorgen over de enorme werkdruk en de gezondheidstoestand van de medewerkers die zichtbaar te maken hebben met stress. De veranderingen die in 2015 zijn doorgevoerd in de wijze waarop ziekteverlof wordt geregistreerd (vermindering), maken het onmogelijk om dit te vergelijken met de voorgaande jaren. Een steeds groter aantal medewerkers vertelt ons echter dat zij ook als zij ziek zijn naar hun werk gaan, omdat ze bang zijn dat ze anders het doelwit worden van represaillemaatregelen.

In deze sfeer hebben wij de Raad van Bestuur van het EOB gewezen op de toename van het aantal zelfdodingen (5 in 42 maanden tijd) na de systematische weigering van de heer Battistelli en mevrouw Bergot (directeur Human Resources) om een onafhankelijk onderzoek naar de oorzaak daarvan te laten uitvoeren. Bovendien blijven zij zich fel verzetten tegen een audit van het EOB door de bevoegde lokale autoriteiten (arbeidsinspectie), hoewel het Protocol betreffende de voorrechten en

immunititeiten van de organisatie die samenwerking op dat gebied oplegt (artikel 20 Protocol).

### **De complottheorie**

Wie gelooft er tegenwoordig nog serieus dat een handjevol radicale vakbondsleden in het geheim een complot smeden met als enige doel om het management van het EOB in diskrediet te brengen en om te verhinderen dat het eenheidsoctrooi wordt ingevoerd, terwijl samenwerking met de Europese Unie de medewerkers van het EOB alleen maar kan beschermen tegen de huidige afwijkingen en buitensporigheden?

En wie gelooft nou dat de personeelsvertegenwoordiging en de vakbond bestaan uit een groep boosaardige en gevaarlijke wezens die het blijkbaar argeloze personeel (meermalen) heeft verkozen?

Het zijn dit soort aantijgingen die de heer Battistelli in zijn brief noemt, de buitensporigheid van zijn handelingen en het gebrek aan naleving van de meest elementaire rechtsbeginselen die de reputatie van onze organisatie ernstig beschadigen. Het EOB is een bron van zorg en/of verbijstering geworden in de internationale gemeenschap die zich bezighoudt met octrooizaken.

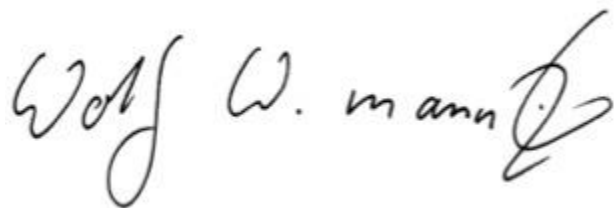
**De Raad van Bestuur van het EOB, die tot nu toe een oogje heeft dichtgeknepen bij de handelingen van de heer Battistelli en zijn team, moet in actie komen. En snel.**



Joachim Michels  
Voorzitter SUEPO Centraal



Elizabeth Hardon  
Vicevoorzitter SUEPO Centraal  
Voorzitter SUEPO München



Wolfgang Manntz  
Vicevoorzitter SUEPO Centraal  
Voorzitter SUEPO Berlijn



Alain Rosé  
Vicevoorzitter SUEPO Centraal  
Voorzitter SUEPO Den Haag



David Dickinson  
Vicevoorzitter SUEPO Centraal  
Voorzitter SUEPO Wenen

cc. Dhr. Emmanuel Macron, Minister van Economische zaken en Industrie  
Mr. William Bourdon, mr. Liesbeth Zegveld, juridisch adviseurs van SUEPO